

# 高校思政新课程实践性教学改革的几点思考

卢 诚

(广东省茂名学院 社会科学系, 广东 茂名 525000)

〔摘要〕 在思想政治理论课新课程设置方案实施过程中, 实践性教学改革是一个十分薄弱的环节, 教学效果很差, 教学方式落后, 已成为思政课教学改革的“瓶颈”, 必须对其进行教学改革与创新; 着力构建实践性教学的新体系; 创新实践性教学的有效模式; 打造实践性教学的评估体系。形成具有较强科学性、规范性和可操作性的运行机制, 来搞好思政课实践性教学改革。

〔关键词〕 思想政治理论课; 实践教学; 改革与创新

〔中图分类号〕 A849 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1001-8999 (2007) 05-0150-03

高校思想政治理论课(简称思政课)新课程设置过程中加强实践性教学, 是思政课教学改革中一个不可缺少的教学环节(另一个环节是理论性灌输), 同时也是一种教学手段。中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中指出:“高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。要建立和完善实践教学保障机制, 探索实践育人的长效机制。”<sup>〔1〕</sup>笔者拟就思政课新课程实践性教学改革与创新, 谈几点思考, 以求进一步推动思政课实践性教学的改革。

## 一、强化思政课实践性教学改革的必要性

实践性教学(亦称实践教学)是西方在倡导实用主义教育哲学和行为主义教育哲学、强化教育职业化的历史背景下产生的一种教学实践模式。今天已被世界上大多数国家正式纳入到理工农医类学科的教学规程当中, 而且一些西方国家已经在其人文社科类的教学中引入了实践教学的方法。如, 麻省理工学院为本科学生提供在政治和公共事务领域参加实践研究活动的机会(Politics and Public Affairs Field Research Opportunities)。斯坦福大学设置了暑期实践研究项目(Summer fieldwork)等。

我国高校的人文社科类实践性教学, 尚在积极探索

中。从 2006 年开始实施高校思政课新方案中, 实践性教学尤显迫在眉睫。从现有的研究情况来看, 关于思想政治理论课实践性教学的探讨已有不少成果, 但大部分研究仅从意义与价值角度提出实施实践性教学方法的重要性。思想政治理论课实践性教学并没有取得实质性进展, 它仍然是思想政治理论课教学的一个薄弱环节。因此, 在新课程设置方案实施过程中, 强化实践性教学是时代的呼唤、实践的需要、理论的要求。

首先, 强化思政课实践性教学是马克思主义理论的本质要求。理论与实践的结合, 是马克思主义的本质特征, 也是马克思主义的基本原则。马克思主义是在实践中产生的, 离开了无产阶级革命伟大斗争的实践, 离开了科学理论家探索客观世界内在规律的科学实践, 马克思主义理论就不可能形成。而且马克思、恩格斯在实践不断发展自己的理论, 恩格斯指出马克思主义不是教义, “而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”<sup>〔2〕</sup>。以毛泽东、邓小平、江泽民同志为代表的中国共产党人, 把马克思主义革命原理同中国革命、建设、改革的具体实践相结合, 先后进行了三次伟大的理论创新。显示了马克思主义的与时俱进, 不断发展。思政课教学的主要任务是对大学生进行马克思主义理论教育,

〔收稿日期〕 2007-07-12

〔基金项目〕 广东省高校思想政治理论教学研究课题“新课程设置方案实施过程中的实践教学环节研究”(2006ZY010)

〔作者简介〕 卢 诚 (1963-), 江西修水人, 茂名学院社会科学系教授, 主要从事思想政治理论课教学与研究。

必须坚持理论与实践相统一的原则，否则，就不能完成思政课的的教学任务。江泽民同志指出：大学生“要健康成长，不仅要学习书本知识，而且要向社会实践学习，自觉地投身于火热的改革开放和现代化建设实践”<sup>[3]</sup>。

其次，强化思政课实践性教学也是现代教育理论的要求。现代教育理论强调“以学生为本”的教育思想，学校在教育学生知识的同时，更应该教育学生运用已有的知识去解决实际问题，在实践中探索未知。随着改革开放的深入，人们的价值取向、思维方式、生活方式发生了很大的变化。高校的大学生更是如此。一方面，高校大学生接受文化信息比其他人更迅速，他们的思想变化也比其他人更超前；另一方面，大学生的社会阅历浅，对理论问题的理解往往肤浅或片面。因此，在搞好理论教学的同时，必须加强实践性教学，提高学生对思政课的认同感，发挥学生在学习中的主观能动性。

再次，强化思政课实践性教学是社会实践的需要。邓小平指出，教育要面向现代化，面向世界，面向未来。思政课要做到“三个面向”，就必须紧紧地结合我国社会主义现代化建设的实际，而现代化实践是在政治多极化、经济全球化和社会信息化的时代背景下进行的。这样就使得学校教育处在一个完全开放的社会环境之中，学生的知识更多地来自社会。社会上的各种不同的荣辱观、是非观、价值观等不可避免地对学生产生影响。面对这些严峻的考验，高校思政课如果仍用传统的封闭的模式来操作，“重课堂，轻课外”、“重理论，轻实践”、“重说教，轻养成”、“重教化，轻内化”，停留在过去的“填鸭式”的纯理论灌输，将学生置于假设的理想的环境之中，脱离现实世界，忽视现代社会对人的自主性和创造性的要求，那么在解决现实问题时，就会显得软弱无力。所以，在思政课教学中必须强化实践性教学环节，使理论与实践结合起来。

最后，强化思政课实践性教学是高校多年来想解决又没有解决好的一个难题。主要表现在：一是参与上缺乏广泛性；二是时间上缺乏连续性；三是组织上缺乏规范性；四是实施上缺乏有效性。即便是少数研究成果提出了实践性教学的实施方案与操作规程，也因较少考虑学生的意见，使得方案的效果难以预测。因此，在新课程设置方案实施过程中，加强实践性教学就成了当务之急。

## 二、强化思政课实践性教学改革的途径

我们搞清了思想政治理论课实践性教学的必要性，这只是解决问题的第一步，接下来就应认真地研究实践性教学的基本途径，这是我们搞好实践性教学的核心。笔者认为，应从以下几个方面着力。

### 第一，着力构建实践性教学的新体系。

在思想政治理论新课程实施过程中，同步构建实践性教学的新体系，是搞好新课程建设的前提和基础。就目前实践性教学情况看，主要表现为“三无”：一是无

教学大纲。实践性教学没有一个统一的教学大纲，其结果造成教学目的不明确、教学时数不一、教学内容不规范。二是无教学体系。实践性教学分散。三是无教学要求和教学标准。因此，在新课程实施时，就应充分研究思想政治理论系列课程的实践教学模式。构建适合各校的“合身、合体”的教学大纲，并将思想政治理论系列课程的实践教学整合成一个整体系列。我们在研究实施时，遵循由浅入深、先易后难的原则：

(1) 从观念上明确什么是社会实践教学。人们对社会实践教学有各种看法、对实践教学课时的多少的争论等问题，都是由于社会实践教学没有规范化的原因。这一明确是规范提升实践教学的逻辑起点。本课题的社会实践教学就是立足于社会实践和学生亲历，在运用、观察与体验中，感悟、消化思想政治理论课基本原理的教学课堂；其本质是借助实践手段或实践资源，进行运用和体验，最终使所学理论化为学生的智慧，形成学生的理论思维。

(2) 社会实践教学在课程教学整体中的时空定位。根据思想政治理论课的特点，课堂教学应是理论讲授与社会实践教学两大块并重，在时间上，社会实践应是理论讲授的延伸、扩展和深入，与理论讲授并举配合。

(3) 课堂结构定位。思想政治理论课实践性教学应当“课堂化”。仅仅是走走看看，不成其为课堂，也就不能提升层次。但实践性教学又不能像理论讲授那样课堂化。因此，这个“课堂”应分为两部分：第一环节是“看”、“听”、“感悟”或独立研究；第二环节是“写”、“交流”。前者是初步的，可分散进行，以这一步为准备，重点在下一环节，这一步可以“课堂化”。

### 第二，创新实践性教学的有效模式。

目前，高校思想政治理论课实践性教学的教学模式，主要是强调以教师为中心，学生被动参加实践为主，多数采取简单的参观、调查等方法，学生积极性不高，教学方法陈旧。因此，必须对实践性教学的教学方法进行改革与创新，笔者提出以下实践性教学的新模式：

(1) 发展感悟实践教学模式。这一形式主要有参观见习、录像见习、观感报告等。参观见习是组织学生到实践基地参观，如组织学生到高州市参观 2000 年江泽民同志提出“三个代表”重要思想的诞生地，高州根子镇江泽民同志手植的“中华红”荔枝等。主要是让学生感知社会的发展变化、更新观念。

(2) 实践体验教学模式。这种教学模式可分直接体验和间接体验。直接体验主要是根据茂名学校所处的位置和实际情况，组织学生参加当地的社会实践。如：利用双休日去实践教学基地义务劳动或蹲点学习；参加“三下乡”、“四进社区”活动等。间接体验，就是组织学生听社会实践报告等。

(3) 实践问题研讨教学模式。这一形式主要有：一是实践课题研讨。由教师组织学生参加与教学有关的科

研小课题,就一些热点、冰点、难点问题进行研讨,提高运用理论解决实际问题的能力。二是实践模拟,如模拟道德冲突、模拟法庭等。

(4) 虚拟实践教学模式。虚拟实践是借助影像符号和计算机网络支持进行实践教学。具体形式有:网络虚拟、网上调研、实例分析、影像体验等。

第三,打造实践性教学的评估体系。

思政课实践性教学的评价体系,主要包括思政课实践性教学的评价程序、评价内容、评价方式等方面。教师则通过这一评估体系去考察和诊断思政课实践性教学的教学效果、差距,以便为下一次实践性教学改革与创新提供新思路、新经验。

(1) 思政课实践性教学的考核不能只单纯注意考核结果,更要注重对大学生在实践活动的过程中表现出来的理想、信念、智慧、能力等做出综合评价。我们经过几年的教学实践,提出对大学生思政课实践性活动的评价内容主要包括:品德修养、团队精神、综合能力、创新精神等。这几部分互相渗透,互相制约,形成一个有机体,共处于学生全面发展的统一体中。

(2) 思政课实践性教学的评价方式注重多样性。在评价方法上应采取硬评价与软评价相结合的方法。实践性教学的评价主体首先是教师,教师要根据学生在实践性中的态度、运作、调查报告作出客观公正评价,教师评价应占成绩的百分之六十。另一个主体是学生,学生评价的内容应包括他们对已开展的实践性教学的兴趣及参与程度、对实践教学中的感受和他们的自我评价等,学生评价占总成绩的百分之四十。

### 三、强化思政课实践性教学改革的绩效

在思政课新课程设置实施方案中加强实践环节的教学,有力地推动了思政课的教学改革与创新。提高了学生的学习积极性,有效地解决了长期困扰思政课教学中的一些问题。真正达到了邓小平提出的“学马列要精,要管用”<sup>[4]</sup>的目的。具体地说:

第一,实践性教学改革,提高了学生的综合分析、解决问题的能力。在实践中,思政课实践性教学始终围绕教学目标展开。思政课理论教学注重基本理论和基本观点传授的客观性、科学性和学术性,思政课实践性教学则注重知识传授的应用性、经验性和综合性。学生在教师的指导下,进行实践设计,调查研究,收集与整理资料等,还要在社会中与各种人打交道,处理好各种关系,这些都是培养学生分析问题与解决问题的重要途径。

#### 〔参考文献〕

[1] 中共中央宣传部宣传教育局等编. 加强和改进大学生思想政治教育文件选编 [C]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005 9

[2] 马克思恩格斯选集: 第4卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995 742—743

[3] 毛泽东邓小平江泽民论教育 [C]. 北京: 中央文献出版社, 2002 265

[4] 邓小平文选: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993 382

(责任编辑: 张叶婷)

学生的创新能力、交际与组织能力都会得到相应的提高,这是单凭思政课理论教学所难以达到的效果。

第二,实践性教学改革,坚定了学生的理想信念,促进了学生品德修养的提高。思政课是高校对大学生进行思想品德教育和理想信念教育的主阵地和主渠道。我们在实践性教学中让学生走出课堂,走向社会,在实践体验中培养了他们的社会责任感和使命感,把知识内化为道德情操,从而提高了学生的品性修养。

第三,实践性教学改革,有效地解决了长期困扰思政课教学的一些问题。(1)思政课教学内容“活”起来了。实践课加强了理论与实践的联系,增强了教学内容的时代性、针对性。像反腐倡廉、国企改革、两岸关系、新农村建设、构建社会主义和谐社会、科学发展观、社会主义荣辱观等一系列大家感兴趣的问题都引进了课堂。丰富生动的社会素材,尖锐具体的热点问题,加深了对许多抽象理论的理解,也培养了学生发现、分析问题的能力。(2)教学方式“活”起来了。充分发挥大学生在社会大课堂中的主体作用,加强了双边活动,有时让学生在现场体验中获得知识,有时甚至放手让一些理论水平较高、素质较强的学生上讲台,教师只做点评,让学生成为学习主体,参加到思政课教学活动中来。同时,学生在实践中发现问题,了解国情、民情,再在理论学习中提升认识,增强了学习效果,培养了理论联系实际的学风。(3)教学手段“活”起来了。各种教学手段得到了广泛的运用,教学的信息量倍增,教学效果也明显好转。

第四,实践性教学改革,也提高了思政课教师自身的教学水平。实践性教学在客观上提高了对教师的要求。教师的任务不仅仅在于传授学生多少知识而在于如何使学生所学的知识转化为能力,也就是教师给学生的应该是如何掌握科学的学习方法、思维模式和研究方法。引导学生增强探索未知、创造新知的意识。从表面上看,实践中教师的工作似乎减少了,但实际上,课下的工作量非常大。如:实践教学计划的制定就非常复杂,需要花很多的时间。实践中学生能不能按老师的思路进行,可能会出现五花八门的问题。这就要求教师不仅能解答各种问题而且要引导学生站在一定的高度理解问题,应用正确的观点来分析,进而寻找解决问题的对策和办法,这对教师的水平和理论修养提出了更高层次的要求,需要教师花力气去钻研,不断探索,以适应教学需求。可以说,在思政课实践教学,教师不仅发挥了他们对学生的指导作用,而且教师本身也得到很好的锻炼,提高了自身的教学水平。